

Sprawozdanie z wykonania planu działalności Sądu Okręgowego w Elblągu

za rok 2013

CZĘŚĆ A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2013

(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części A planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie)

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu ³⁾			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu ⁴⁾	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu ⁵⁾
		nazwa	planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
1	Zwiększenie sprawności postępowań sądowych oraz stopniowe ograniczanie poziomu zaległości sądowych	<p>1/ wskaźnik opanowania wpływu spraw we wszystkich kategoriach spraw</p> <p>2/ wskaźnik opanowania wpływu spraw w głównych kategoriach spraw rozpatrywanych przez sąd I instancji</p> <p>3/ odsetek spraw rozpatrywanych przez sądy I instancji, w których czas trwania postępowania przekracza 12 miesięcy we wszystkich kategoriach spraw (ogółem)</p> <p>4/ odsetek spraw rozpatrywanych przez sądy I instancji, w których czas trwania</p>	<p>85,51% (13910/16268)</p> <p>60,85% (3740/6146)</p> <p>7,80% (258/3308)</p> <p>8,31% (240/2888)</p>	<p>105,84 % (14560/13757)</p> <p>119,73 % (5030/4201)</p> <p>21,02 % (1060/5043)</p> <p>22,92 % (1052/4590)</p>	<p>1. Zwiększenie efektywności pracy poprzez poprawę warunków organizacyjnych oraz skuteczniejszy nadzór kierownictwa sądu, polegający na bieżącym monitorowaniu wskaźnika pozostalości spraw.</p> <p>2. Wzmoczenie nadzoru nad równomiernym obciążeniem pracą.</p> <p>3. Zapewnienie prawidłowej efektywności wykorzystania kadry orzeczniczej (w tym systemu zastępstw)</p> <p>4. Przygotowywanie oraz prowadzenie rozpraw i posiedzeń.</p> <p>5. Bieżąca analiza działalności Sądu w oparciu o sprawozdania statystyczne.</p> <p>6. Efektywny przepływ informacji</p>	<p>1/ Nadzór administracyjny Prezesa Sądu Okręgowego polegający na bieżącym monitorowaniu wskaźnika pozostalości spraw; wskaźnika średniego obciążenia pracą sędziego oraz kontrola przewodniczących wydziałów w zakresie prawidłowości podejmowanych czynności procesowych poprzez min. dokonywanie zmiany podziałów czynności sędziów.</p> <p>2/ Nadzór Prezesa Sądu Okręgowego nad prawidłową i terminową realizacją planów czynności nadzorczych sędziów wizytatorów tut. Sądu, wynikających z kierunków nadzorczych Ministra Sprawiedliwości.</p>

	<p>postępowania przekracza 12 m-cy - w głównych kategoriach spraw</p> <p>5/ odsetek spraw rozpatrywanych przez sądy I instancji, w których czas trwania postępowania przekracza 3 lata - w głównych kategoriach spraw</p> <p>6/ średni czas trwania postępowania w głównych kategoriach spraw w I instancji (w miesiącach)</p> <p>7/ średni czas trwania postępowania w sprawach cywilnych, pracy, rodzinnych, ubezpieczeń społecznych, karnych i gospodarczych (z wyłączeniem spraw wieczystoksięgowych i rejestrowych w miesiącach)</p> <p>8/ średni czas trwania postępowania nominacyjnego od daty zwolnienia stanowiska do daty otrzymania nominacji - w miesiącach</p>	<p>0,21% (6/2888)</p> <p>7,01 (3591/6146)</p> <p>3,2 (4379/16268)</p> <p>12 m-cy</p>	<p>0,33 % (15/4590)</p> <p>4,39 (1537/4201)</p> <p>2,02 (2313/13757)</p> <p>12 m-cy</p>	<p>w zakresie w/w celów</p>	<p>3/ Przeprowadzanie okresowych narad z Przewodniczącymi Wydziałów w Sądzie Okręgowym w Elblągu</p> <p>4/ Wzmoczony nadzór nad szybkością rozpoznawanych spraw w Sądzie Okręgowym. w Elblągu.</p> <p>5/ Wzmoczony nadzór nad terminowością sporządzenia uzasadnień przez sędziów w Sądzie Okręgowym. w Elblągu.</p> <p>6/ Uczestniczenie sędziów, asystentów sędziego i urzędników w szkoleniach organizowanych przez Sąd Apelacyjny w Gdańsku oraz Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury, w tym także w szkoleniach e-learningowych.</p> <p>7/ Usprawnienie procesu zarządzania ryzykiem</p>	<p>1/ Zapewnienie ciągłości działania systemów IT.</p> <p>2/ Zakup sprzętu komputerowego i wdrożenie systemów informatycznych, niezbędnych do pracy.</p> <p>3/ Utrzymanie ciągłości działania Biura Obsługi Interesanta oraz</p>
<p>2</p> <p>Ułatwienie dostępu obywateli do wymiaru sprawiedliwości oraz wzmocnienie ochrony prawnej obywateli</p>	<p>poziom satysfakcji obywateli z obsługi w sądzie (badania ankietowe)</p>	<p>90%</p>	<p>100 %</p>	<p>1. Zwiększenie liczby spraw załatwianych przy wykorzystaniu systemów teleinformatycznych</p> <p>2. Zapewnienie ciągłości działania systemów IT</p> <p>3. Uruchomienie Portalu Orzeczeń Informatycznego Sądu</p> <p>4. Uruchomienie Portalu Informatycznego Sądu</p> <p>5. Promowanie alternatywnych metod rozwiązywania sporów.</p>	<p>1/ Zapewnienie ciągłości działania systemów IT.</p> <p>2/ Zakup sprzętu komputerowego i wdrożenie systemów informatycznych, niezbędnych do pracy.</p> <p>3/ Utrzymanie ciągłości działania Biura Obsługi Interesanta oraz</p>	

					<p>6. Zapewnienie stałej aktualizacji danych i informacji udostępnianych przez stronę internetową</p>	<p>analiza możliwości zwiększenia jakości obsługi – dokonywanie badania ankietowego zadowolenia klienta.</p> <p>4/ Działania informacyjne na temat funkcjonowania Sądu, poprzez: - zapewnienie stałej aktualizacji danych informacji udostępnianych przez stronę internetową; - dystrybucja poradników, broszur informacyjnych, informatorów z Ministerstwa Sprawiedliwości.</p>
<p>3</p>	<p>Zapewnienie warunków organizacyjno-technicznych pozwalających na sprawne funkcjonowanie Sądu</p>	<p>1/ Ilość pracowników przeszkolonych w danym roku do ogólnej ilości pracowników zatrudnionych</p> <p>2/ Utrzymanie i rozwój infrastruktury informatycznej</p>	<p>50%</p> <p>100%</p>	<p>57,14% 120/210</p> <p>100%</p>	<p>1. Podnoszenie kwalifikacji zawodowych pracowników.</p> <p>2. Administrowanie bezpieczeństwem systemów i danych informatycznych.</p> <p>3. Rozbudowywanie i usprawnienie systemów informatycznych w Sądzie.</p> <p>4. Nadzór nad prawidłowym funkcjonowaniem systemów informatycznych</p>	<p>1/ Administrowanie bezpieczeństwem systemów i danymi informatycznymi.</p> <p>2/ Zapewnienie warunków organizacyjnych i technicznych funkcjonowania obiektów sądowych.</p> <p>3/ Zapewnienie rozwoju kompetencji zawodowych, podnoszenie kwalifikacji pracowników jednostki i kadry zarządzającej.</p> <p>4/ Analiza potrzeb szkoleniowych, kierowanie do udziału w szkoleniach resortowych, organizacja i prowadzenie szkoleń wewnętrznych, umożliwianie korzystania ze szkoleń pozaresortowych, ocena skuteczności szkoleń.</p>

CZEŚĆ D: Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2013

- 1/ W odniesieniu do zaplanowanego na 2013r. celu dot. „Zwiększenia sprawności postępowań sądowych oraz stopniowe ograniczanie poziomu zaległości sądowych” trzy mierniki osiągnęły wysokie wartości tj:
- odsetek spraw rozpatrywanych przez sądy I instancji, w których czas trwania postępowania przekracza 12 m-cy we wszystkich kategoriach spraw (ogółem)
 - odsetek spraw rozpatrywanych przez sądy I instancji, w których czas trwania postępowania przekracza 12 m-cy - w głównych kategoriach spraw
 - odsetek spraw rozpatrywanych przez sądy I instancji, w których czas trwania postępowania przekracza 3 lata - w głównych kategoriach spraw

Powodem takiego stanu rzeczy jest duża ilość spraw ponad 12 miesięcy. Największą ilość tych spraw, bo aż 909 odnotował IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych, w szczególności dotyczy to kat. „U”. Należy tu wziąć pod uwagę fakt, że w 2012r. Sąd Okręgowy w Elblągu dokonał zawieszenia postępowania w ponad 1000 sprawach o identycznym stanie faktycznym. Podjęcie postępowania w 600 sprawach nastąpiło w styczniu 2013r., natomiast w kolejnych 500 sprawach, wcześniej zawieszonych – w grudniu 2013r. Ponadto 627 spraw w styczniu 2013r. zostało przekazane SO w Płocku w związku z właściwością miejscową sądów, które to następnie, po rozstrzygnięciu sporu kompetencyjnego, zostały zwrócone tut. Sądowi i ponownie zarejestrowane pod koniec kwietnia 2013r, co przyczyniło się do wydłużenia czasu trwania postępowania i osiągnięcia niezadawalających wartości w/w mierników. Nadto występują trudności w pozyskiwaniu biegłych, w tym z odległych od Elbląga obszarów Polski oraz w dotarciu do wyspecjalizowanych biegłych, co przekłada się na trudności w pozyskaniu opinii na użytek postępowań sądowych oraz na termin oczekiwania na opinię, którą często, zwłaszcza w wypadku opinii o stanie zdrowia, bywa wielomiesięczny, a nawet roczny i dłuższy.

Wartości pozostałych mierników uzyskanych na koniec 2013 roku pozwalają na stwierdzenie, że nie wystąpiły w Sądzie Okręgowym istotne różnice w wartościach mierników planowanych i osiągniętych.

Elbląg, dnia 28.02.2014r.

D Y R E K T O R
Sądu Okręgowego w Elblągu
①
mgr Agnieszka Nowińska

P R E Z E S
Sądu Okręgowego w Elblągu
(1)

mgr Ewa Jabłońska