

Sprawozdanie z wykonania planu działalności Sądu Okręgowego w Elblągu

za rok 2012

CZEŚĆ A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2012

(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części A planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie)

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu ³⁾			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu ⁴⁾	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu ⁵⁾
		nazwa	planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
1	Zwiększenie sprawności postępowań sądowych oraz stopniowe ograniczanie poziomu zaległości sądowych	1/ wskaźnik opanowania wpływu <i>(odmieszenie liczby spraw zalegających do liczby spraw wpływających)</i> 2/ odsetek spraw rozpatrywanych przez sądy I instancji, w których czas trwania postępowania przekracza 12 miesięcy	99 % 2,32 %	92,50 % 2,22 %	1/ Nadzór administracyjny Prezesa Sądu Okręgowego polegający na bieżącym monitorowaniu wskaźnika pozostałości spraw; wskaźnika średniego obciążenia pracą sędziego oraz kontrola poprzez przewodniczących wydziałów prawidłowości podejmowanych czynności procesowych. 2/ Bieżąca analiza działalności Sądu Okręgowego w oparciu o sprawozdania miesięczne.	1/ Nadzór administracyjny Prezesa Sądu Okręgowego polegający na bieżącym monitorowaniu wskaźnika pozostałości spraw; wskaźnika średniego obciążenia pracą sędziego oraz kontrola poprzez przewodniczących wydziałów prawidłowości podejmowanych czynności procesowych poprzez min. dokonywanie zmiany podziałów czynności sędziów. 2/ Nadzór Prezesa Sądu Okręgowego nad prawidłową i

		<p>3/ odsetek spraw rozpatrywanych przez sądy II instancji, w których czas trwania postępowania przekracza 12 miesięcy</p> <p>4/ średni czas trwania postępowania w sprawach cywilnych, karnych i gospodarczych (z wyłączeniem spraw wieczystoksięgowych i rejestrowych)</p>	<p>2,8 %</p> <p>1,8 (m-cy)</p>	<p>3,5 %</p> <p>2,56 (m-cy)</p>	<p>3/ Wdrożenie protokołu elektronicznego w Sądzie Okręgowym w Elblągu oraz scentralizowanego systemu informatycznego obsługującego wydziały orzecznicze.</p> <p>4/ Usprawnienie procedur postępowań sądowych poprzez zorganizowanie sądowej służby doręczeńowej. (zwiększenie skuteczności doręczeń korespondencji sądowej)</p>	<p>terminową realizacją planów czynności nadzorczych sędziów wizytatorów tut. Sądu, wynikających z kierunków nadzorczych Ministra Sprawiedliwości.</p> <p>3/ Przeprowadzanie okresowych narad z Przewodniczącymi Wydziałów w Sądzie Okręgowym w Elblągu</p> <p>4/ Wzmoczony nadzór nad szybkością rozpoznawanych spraw w Sądzie Okręgowym. w Elblągu.</p> <p>5/ Wzmoczony nadzór nad terminowością sporządzania uzasadnień przez sędziów w Sądzie Okręgowym. w Elblągu.</p>
2	Ułatwienie dostępu obywateli do wymiaru sprawiedliwości	<p>1/ Poprawa Infrastruktury technicznej obiektów sądowych</p> <p>2/ wskaźnik spraw skierowanych do mediacji jako stosunek ilości spraw w roku przyszłym do roku poprzedniego</p> <p>3/ wskaźnik satysfakcji obywatela (badania ankietowe)</p>	<p>100%</p> <p>1,3</p> <p>80 %</p>	<p>100 %</p> <p>0,31</p> <p>100%</p>	<p>1/ Utworzenie czytelni akt</p> <p>2/ Utrzymanie obiektów sądowych i likwidacja niedoboru powierzchni</p> <p>3/ Zakup sprzętu komputerowego i wdrożenie systemów informatycznych niezbędnych do pracy</p> <p>4/ Promowanie alternatywnych metod rozwiązywania sporów.</p> <p>5/ Zapewnienie stałej aktualizacji danych informacji udostępnianych przez stronę internetową.</p>	<p>1/ Utworzenie i uruchomienie Czytelni Akt w Sądzie Okręgowym w Elblągu, tym samym odciążenie sekretariatów wydziałów od obsługi interesantów.</p> <p>2/ Zakup sprzętu komputerowego i wdrożenie systemów informatycznych niezbędnych do pracy</p> <p>3/ Utrzymanie ciągłości działania Biura Obsługi Interesanta oraz analiza możliwości zwiększenia jakości obsługi – dokonywanie badania ankietowego zadowolenia</p>

					6/ Działalność Sądu zmierzające do: - wsparcia osób pokrzywdzonych przestępstwem (Obchody Tygodnia Pomocy Ofiarom Przestępstw)	klenta) 4/ Działania informacyjne na temat funkcjonowania Sądu, poprzez: - zapewnienie stałej aktualizacji danych informacji udostępnianych przez stronę internetową, - dystrybucja poradników, broszur informacyjnych, informatorów z Ministerstwa Sprawiedliwości.
3	Zapewnienie warunków organizacyjno-technicznych pozwalających na sprawne funkcjonowanie Sądu Okręgowego	1/ ilość pracowników przeszkolonych w danym roku do ogólnej ilości pracowników zatrudnionych 2/ liczba dokonanych ocen okresowych pracowników podlegających ocenie (<i>z wyłączeniem sędziów</i>) 3/ ilość stanowisk komputerowych w sądzie do ilości zatrudnionych pracowników 4/ powierzchnia użytkowa Sądu Okręgowego wyremontowana w okresie sprawozdawczym (w metrach kwadratowych)	40 % 97 % 105 % 120 m ²	64% 77% 109 % 120 m ²	1/ Zapewnienie warunków organizacyjnych i technicznych funkcjonowania obiektów sądowych. 2/ Podnoszenie kwalifikacji zawodowych pracowników. 3/ Rozbudowywanie i usprawnienie systemów informatycznych w Sądzie Okręgowym. 4/ Wdrożenie protokołu elektronicznego w Sądzie Okręgowym w Elblągu oraz scentralizowanego systemu informatycznego obsługującego wydziały orzecznicze. 5/ Administrowanie bezpieczeństwem systemów i danych informatycznych. 6/ Opracowanie programu inwestycyjno remontowego zabezpieczającego potrzeby lokalowe Sądu.	1/ Administrowanie bezpieczeństwem systemów i danych informatycznych 2/ Zapewnienie warunków organizacyjnych i technicznych funkcjonowania obiektów sądowych. 3/ Wdrożenie protokołu elektronicznego w Sądzie Okręgowym w Elblągu oraz scentralizowanego systemu informatycznego obsługującego wydziały orzecznicze. 4/ Bieżące monitorowanie okresów zatrudnienia pracowników, weryfikacja pracowników podlegających ocenie okresowej. 5/ Zapewnienie rozwoju kompetencji zawodowych, podnoszenie kwalifikacji pracowników jednostki i kadry zarządzającej. 6/ Analiza potrzeb szkoleniowych, kierowanie do udziału w szkoleniach resortowych, organizacja i prowadzenie szkoleń wewnętrznych,

						umożliwianie korzystania ze szkoleń pozaresortowych, ocena skuteczności szkoleń.
--	--	--	--	--	--	--

Elbląg, dnia 29.03.2013r.

.....
(data)

PREZES
 Sąd Rejonowy w Elblągu
 (1) *Pietraszewska*
 mgr Ewa Pietraszewska

.....
(podpis)

DYREKTOR
 Sąd Rejonowy w Elblągu
 (1) *Wojcik*
 mgr Agnieszka Wojcik

CZEŚĆ D: Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2012

(należy krótko opisać najważniejsze przyczyny, które wpłynęły na niezrealizowanie celów, wystąpienie istotnych różnic w planowanych i osiągniętych wartościach mierników lub podjęcie innych niż planowane zadań służących realizacji celów)

1/ W odniesieniu do zaplanowanego na 2012r. celu dot. **„Zwiększenia sprawności postępowań sądowych oraz stopniowe ograniczanie poziomu zaległości sądowych”** wartości wszystkich mierników zaplanowanych na 2012r. nie zostały osiągnięte. Przyczyną tego stanu rzeczy były trudności kadrowe tut. Sądu, na które składały się dwa wakaty i długotrwałe absencje chorobowe dwóch sędziów.

Nadto nie uzyskanie w/w wskaźników w 2012r. na poziomie planowanych wartości jest wynikiem zwiększonego wpływu spraw do tut. Sądu, głównie w sprawach ubezpieczeniowych, gdzie należy zauważyć, że na koniec ubiegłego roku wpływ ten był tak wysoki, że znacznie przewyższył cały wpływ spraw tej kategorii z 2011r. I tak, w 2011r. do tut. Sądu wpłynęło **1 989** spraw z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych, z czego wpłynęło 1 799 spraw „U”, co stanowiło 90,45% ogólnego wpływu spraw do tego wydziału. Tymczasem w roku 2012r. do przedmiotowego wydziału wpłynęło łącznie **3 110** spraw, z czego **2 860** spraw kategorii „U”, co stanowi 91,96 % ogólnego wpływu spraw do tego wydziału. Różnica we wpływie spraw „U” wynosi więc 871 spraw na niekorzyść roku 2012 (wzrost o 44%).

Zwiększony wpływ spraw w 2012 roku, odnotowano, w stosunku do okresu analogicznego, także w:

- w I Wydziale Cywilnym – wzrost o 71 spraw, tj. 4,2 %;
- w II Wydziale Karnym – wzrost o 80 spraw, tj. 10,5 %.

Nie ulega bowiem wątpliwości, że niestabilna sytuacja kadrowa wysoce utrudnia nie tylko bieżącą pracę sądów, ale uniemożliwia jakiegokolwiek planowe gospodarowanie obsadą sędziowską wydziałów i szybką reakcją na zmieniające się warunki dotyczące wielkości wpływu spraw do poszczególnych pionów, w tym osiągnięcie dobrych wyników w zakresie planowanych mierników.

2/ W odniesieniu do zaplanowanego na 2012r. kolejnego celu dot. **„Ułatwienie dostępu obywateli do wymiaru sprawiedliwości”** nie osiągnięto wartości planowanej miernika w zakresie *wskaźnika spraw skierowanych do mediacji jako stosunek ilości spraw w roku przyszłym do roku poprzedniego*, gdyż w 2012r. w tut. Sądzie odnotowano mniej spraw (tj. o 9 spraw w porównaniu do roku 2011), które zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa można było skierować do mediacji sądowej i pozasądowej.

3/ W odniesieniu do zaplanowanego na 2012r. celu dot. **„Zapewnienie warunków organizacyjno-technicznych pozwalających na sprawne funkcjonowanie Sądu Okręgowego”** założona w planie działalności w roku ubiegłym wartość miernika w zakresie „liczby dokonanych ocen okresowych pracowników podlegających ocenie (z wyłączeniem sędziów)” nie została osiągnięta. Wartość tego miernika planowana do osiągnięcia na koniec 2012r. w wysokości 97%, została osiągnięta jedynie w 77%. Przyczyny są niezależne od Sądu

Okręgowego w Elblągu, gdyż zaplanowane na 2012r. oceny referendarzy sądowych i asystentów sędziego przewidziane zostały do realizacji w roku 2013r., z uwagi na wejście w życie rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 14 czerwca 2012r. w sprawie okresowych ocen referendarzy sądowych i asystentów sędziów wprowadzającego obowiązek omówienia z referendarzem oczekiwań co do sposobu wykonania określonych zadań i czynności oraz sposobu dokonania oceny okresowej jego pracy.

Elbląg, dnia 29.03.2013r.

.....
(data)

PREZES
Sąd Okręgowy w Elblągu
(1) *Pietruszewska*
mgr Ewa Pietruszewska
.....
(podpis)

DYREKTOR
Wojcik
mgr Joanna Nowńska